

PERUSSUOMALAISET

VASAS SANNFINLÄNDARE



Vaasan Perussuomalaisten virallinen äänenkannattaja

PRESIDENTINVAALIT - PRESIDENTVAL

Talvi 2023-2024 Vinter



Kuva: Kimmo Köykkä

Jussi Halla-aho vieraili Vaasan torilla lokakuussa. Eduskunnan konkarit Jukka ja Jussi selfiessä Anne Rintamäen kanssa.

TÄSSÄ NUMEROSSA MM:

Mitäs sitten, kun poliisi ei enää riitä? sivu 2

Jukka Mäkysen kuulummia sivu 3

Tästäkään ei saisi puhua, tai olet paha ihminen ... sivu 3

Ajatuksi rajaturvallisuudesta ja ihmisarvosta sivu 6

Framtidsutsikter i Vasa och Korsholm sivu 7

KOLUMNI

Presidentinvaaliehdokas Jussi Halla-aho

Presidentinvaalit järjestetään tammikuussa 2024, toinen kierros tarvittaessa helmikuussa. Vaalit poikkeavat edellisistä, vuonna 2018 pidetyistä, siinä suhteessa, että selkeää ennakko suosikkia ei ole, vaan peli on aidosti auki. Mahdollisella ja todennäköisellä toisella kierroksella äänestäjän tulee tinkiä tehdä valinta niiden kahden ehdokkaan välillä, jotka tuolloin ovat jäljellä, mutta ensimmäisellä kierroksella on syytä äänestää sitä ehdokasta, joka parhaiten vastaa äänestäjän omia mieltymyksiä.

Nykyisen perustuslain olosuhteiden tärkein tehtäväkenttä ja vastualue on ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtaminen yhdessä valtioneuvoston kanssa. On siksi perusteltua odottaa, että ehdokkaalla on ymmärrystä ja kokemusta sekä ulkopoliittikaan liittyvistä tehtävistä että parlamentaarista työskentelystä

ylipäänsä. Poliitiikan ulkopuolelta tulevat ehdokkaat mainostavat itseään mielellään "raikkaina" ja korruptoitumattomina vaihtoehtoina, mutta todellisuudessa kokemattomuus harvoin on vahvuus missään tehtävässä.

Muodollisten kriteerien valossa näissä vaaleissa on korkeatasoinen ehdokasasettelu, ja äänestäjällä on mistä valita. Siksi onkin hyvä tarkastella presidentin toista tärkeää roolia – arvojohtajuutta. Tätä tehtävää ei ole määritelty perustuslaissa, mutta se on luultavasti se tehtävä, jota kansalaiset kaikkein eniten pohtivat vaaleissa. Ulkopoliitiikan kysymyksissä meillä vallitsee tällä hetkellä varsin laaja yhteinen näkemys. Mitkä ovat ehdokkaan arvot, ja mistä asioista hän aikoo puhua esimerkiksi uudenvuoden puheessaan? Ehdokkaan arvomaailma ja henkilökohtaiset luonteenpiirteet antavat osiittia siitä, miten hän

suhtautuu eteen tuleviin haasteisiin, ongelmiin ja kriiseihin. Niitä hän varmasti riittää myös tulevina vuosina.

Olen perussuomalaisten asettama ehdokas, ja jaan perussuomalaisen lähtökohdan päätöksenteon: Suomen päättäjien tehtävä on puolustaa Suomen ja suomalaisten etuja. Kukaan muu ei tee sitä meidän puolestamme. Presidentti ei ole Euroopan unionin tai Euroopan keskuspankin asettama kuvernööri vaan suomalaisten ydin edunvalvoja. Kansalaisten on myös voitava luottaa siihen, että presidentti ei vaaranna suomalaisten turvallisuutta esimerkiksi suhmuroimalla islamistiterroristeja tai näiden tukijoita Suomeen, kuten Haavisto ulkoministerinä teki.

Presidentillä on oltava kyky ja halu tarkastella maailmaa realistisesti. Jos ehdokas on aiemmin kannattanut Suomen liittymistä

jalkaväkimiinat kieltävään Ot-tawan sopimukseen, kaksoiskansalaisten päästämistä puolustusvoimien korkeisiin virkoihin, ydinvoimayhteistyötä venäläisen Rosatomin kanssa, venäläisten oikeutta hankkia vapaasti maata ja kiinteistöjä Suomesta ja hehkuttanut Ruotsia onnistuneen maahanmuuttopolitiikan riemuvoittona, kuten Stubb ministerinä teki, tämä kertoo tietynlaisesta sinisilmäisyydestä, hyväuskoisuudesta ja ideologisesta sokeudesta. Ne ovat vaarallisia ominaisuuksia pienen maan johdolle.

Suomi on suomalaisten koti, ja sen pitää olla turvallinen tila meille suomalaisille. Käyttäkää äänioikeuttanne tammikuussa!

Jussi Halla-aho
Perussuomalaiset
Eduskunnan puhemies
Filosofian tohtori



PÄÄKIRJOITUS



Suomi on turvallinen tila

Perussuomalaiset ovat ja toimivat suomalaisten edun asialla. Suomi on turvallinen tila meille kaikille ja erityisesti niille ihmisille, jotka syystä tai toisesta tarvitsevat yhteiskunnan tukea vaikeina ja haastavina aikoina. Esim.. opintotukijärjestelmämme on taannut maamme hurjan kehittymisen: varallisuuteen katso-matta voi opiskella niin pitkälle kuin pystyy ja jaksaa. Tutkinnot eivät siis enää liity siihen, että on varaa opiskella, vaan että on tarpeeksi halua, tahtoa ja intoa sekä "äliä" opintojen suorittamiseen. Näistä valmistuvista opiskelijoista tulee maallemme aikanaan oivia veronmaksajia ja näin ollen ylläpitävät maksamillaan verorahoillaan rahoittavat mm. sosiaali- ja terveystal-veluita meidän kaikkien eduksi.

Viimeisten lihavien vuosien ansiosta -tai vuoksi- on kuitenkin sosiaaliturvamme paisunut äärirajoilleen. Li-havat vuodet ovat ohi. Kuuntelin aikoinaan, miten yksi opiskelija laski, kuinka paljon kannattaa tehdä töitä, ettei tuet mene. Mihin on kadonnut kansalaisten yhteiskuntavastuu? Perussuomalaiset edistävät ja aja-vat asioita, että ketään ei jätetä, mutta että myöskään ns. vapaamatkustaminen ei kannattaisi. Työn ja opis-kelun tulisi aina olla kannattavampaa kuin jouten olo.

Meillä Vaasassa on runsas perussuomalaisten joukko ja lisää mukaan mahtuu! Ota siis rohkeasti yhteyttä: tule juttelemaan toritapahtumissamme, liity jäseneksi ja vaikuta kanssamme siihen, että myös tulevaisuu-nessa Suomi olisi turvallinen tila elää ja tehdä työtä omaksi sekä meidän kaikkien eduksi -mutta erityisesti tulevien polvien hyväksi.

Kirsi Kauppi

Vaasan Perussuomalaiset ry:n puheenjohtaja



Kuva: PS arkisto

Mitäs sitten, kun poliisi ei enää riitä?

Ruotsissa on pakon edessä viimeinkin herätty maahanmuuton aiheuttamiin taloudellisiin, mutta ennen kaikkea sosiaalisiin ongelmiin. Turvattomuuden lisääntyminen länsinaapurissamme on tullut median kautta tutuksi, mutta myös Ruotsissa asuvien sukulaistemme kautta.

Monikulttuurisuuden aiheuttamia ongelmia on pyritty lakaisemaan maton alle piiloon jo vuosien ja jopa vuosikymmenien ajan, mutta tilanne on käynyt niin pahaksi, että se ei enää onnistu. On jopa väläytelty mahdollisuutta, että Ruotsin armeijan tulee puuttua tilanteeseen, kun poliisi ei siihen enää kykene.

Voidaankin siis todeta, että Ruotsin kotouttamispolitiikka on ollut sellaisella tasolla, että siitä ei ole malliksi kenellekään, eivätkä valitettavasti muutkaan länsimaat ole kotouttamisessa onnistuneet niin mallikkaasti, kuin unelmahötössä elävät realismin torjujat olisivat toivoneet. Vielä senkin jälkeen, kun tietoomme on tullut, että maahanmuuttajataustaiset jengit ammuskelevat kaduilla toisiaan, meillä on kanssamme keskuudessa heitä, joiden mielestä Ruotsin ongelmissa ei ole kysymys maahanmuuttopolitiikasta lainkaan, vaikka juuri siinä

on koko ongelman ydin. Kotouttamispolitiikalla ei pystytä vaikuttamaan sellaiseen henkilöön, jolla ei ole aikomustakaan kotoutua uuteen kotimaahansa.

Meillä on puhuttu paljon "Ruotsin tiellä" olemisesta. Siitä syystä on tiedostettava, että Suomeen on rantautunut Ruotsista tämä sama ongelma, jossa maahanmuuttajataustaiset nuoret muodostavat Amerikan malliin katujengiä. Esimerkiksi pahamaineinen "Dödspatrullen" -katujengi on levittäytynyt Suomeen. Tämä raakaan väkivaltaan ja palkkamurhiin kykenevä, somalitaustaisten nuorten keskuudessa Rinkebyssä syntyensä saanut jengi, on antanut mallia myös Suomessa ulkomaalaistaustaisten nuorten käyttäytymiseen. Ei siis pitäisi kenellekään olla uutinen, että reilusti yli 90 % näihin Suomessa toimiviin katujengeihin kuuluvista on maahanmuuttajataustaisia. Usein nämä henkilöt ovat vieläpä toisen sukupolven maahanmuuttajia, jotka ovat eläneet koko ikänsä Suomessa ja ovat käyneet tismalleen samat yhteiskunnan mankelit läpi, kuin kuka tahansa supisuomalainen nuori. Edes suomenkielen osaaminen tai suomalainen peruskoulusivistys eivät ole saaneet näitä nuoria kotoutumaan ja jättämään esim. vieraaseen kulttuuriin kuuluvaa nöyryytysväkivaltaa taakseen.

Katujengi-ilmiöön kuuluu kiinteänä osana väkivalta, pikkurikokset sekä huumausaineet. Samaan

"Tämä hallitus ei usko lapsenomaisesti siihen, että kaikilla maahamme saapuvilla henkilöillä olisi kykyä tai halukkuutta sopeutua noudattamaan meidän lakejamme ja arvojamme".

aikaan, kun kaduilla huumeongelma räjähtää käsiin, meillä keskustellaan huumausaineiden käyttöhuoneiden laillistamisesta. Tämä uudistus toisi tullessaan Suomen lainsäädäntöön vaarallisen poraanreiän, sillä käyttötilojen ko-keilua ja vakiinnuttamista estää se tosiasia, että huumausaineet ovat laittomia. Käyttöhuoneiden puolustajien mielestä huumausaineiden käytön rangaistavuudesta tulisikin luopua. Ajatus on mielestäni täysin järjetön. Ollessani rikostutkijana, olen käynyt lukuisia keskusteluja huumausaineiden käyttäjien kanssa. Jokainen heistä oli sitä mieltä, että he haluaisivat mieluummin päästä kokonaan irti aineista, kuin että olisi joku kämppä, jossa joku auttaa heitä huumeiden käytössä.

Mielestäni poliittisilla päättäjillä ja yhteiskunnallisilla vaikuttajilla kuten medialla on vastuu siitä, minkälainen viesti lapsille ja nuorille annetaan huumausaineista. Sen paremmin katujengien kuin

julkisten "jauhojengienkään" huumeidenkäyttöön ei pitäisi suhtautua millään tavalla hyväksyen. Julkkisten "viihdekäyttö" on yksilön riippuvuutta päätä sekoittavista aineista. Huumeissa on lisäksi kysymys erittäin vaarallisesta ilmiöstä, johon liittyy aina paljon oheisrikollisuutta. Sellaista ei pidä maassamme tukea eikä hyväksyä.

Edellämainitut ongelmat ovat osin seurausta sinisilmäisyydestä suhtautumisessa monikulttuurisuuden tuomiin lieveilmiöihin niin meillä kuin naapurissammekin. Maamme nykyisen hallituksen linja maahanmuuttoon on onneksi edeltäjiään huomattavasti terveemmällä pohjalla. Tämä hallitus ei usko lapsenomaisesti siihen, että kaikilla maahamme saapuvilla henkilöillä olisi kykyä tai halukkuutta sopeutua noudattamaan meidän lakejamme ja arvojamme. Kun hallitusohjelman kirjaukset saadaan muutettua lainsäädännöksi, on Suomeen huomattavasti vaikeampi asettua elelemään rikoksilla tai etuuskien varassa. Tällaista viestiä meidän tulee saada maailmalle. Vain siten saamme pidettyä Suomen länsimaisena maana, missä perinteiset, suomalaiset arvot ovat kunniansaan myös seuraaville sukupolville.

ANNE RINTAMÄKI

*Kansanedustaja
Perussuomalaiset*

VAASAN
PERUSSUOMALAISET
VASAS SANNFÄRMLÄNDARE

Julkaisija: Vaasan Perussuomalaiset ry.

Päätoimittaja: Kirsi kauppi, Puh. 040 839 8431

Email: kirsi.kauppi@outlook.com

Sivunvalmistus: Mikko Talso

Painopaikka: Kirjapaino Prodo, Vaasa

www.vaasa.perussuomalaiset.fi

www.perussuomalaiset.fi



Ex-kansanedustaja Jukka Mäkysen kuulumisia:

Kädenjälkeni näkyy vielä eduskunnassa

Ulkomaankauppa- ja kehitysmi-
nisteri Ville Tavio vieraili Vaasassa
2. marraskuuta. Hän kertoi, että
Suomi ei jatkossa anna kehitys-
apua maille, jotka tukevat Venäjän
hyökkäyssotaa Ukrainassa.

On ilo havaita, että vuosi sitten
tekemäni toimenpideoite on saa-
tu hallitusohjelmaan. Aloitteessani
todettiin, että kehitysapu tulee
lakkauttaa maihin, jotka tukevat
venäjän hyökkäyssotaa. Toki kehi-
tysapua tulee vähentää ratkaise-
vasti tässä Suomen järkyttävässä
taloustilanteessa, koska meille
muutenkin tulee paljon ukrainalai-
sia pakolaisia, joita pitää auttaa.
Tämä täsmäaloite oli kuitenkin
erinomainen alku!

Myös toinen aloitteeni toteutui jo
edellisen hallituksen ohjelmassa.
Tein kirjallinen kysymyksiä Avin
tarkastuksista vanhustenhoitoyk-
sikköihin. Käytäntönä on ollut, että
Avi ilmoittaa yksiköille ennakkoon
koska tarkastukset tehdään. En-
nakkoilmoitusten takia epäkohdat
on ehditty korjata ja tarkastuksen
aikana puutteita ei yleensä löy-
dy. Tähän asiaan esitin ministeri
Kiurulle kriittisen kirjallisen kysy-
myksen. Asia eteni eduskunnassa
ja yllätystarkastuskäynnit tulivat



AVin toimintamalliin.

Kolmas toimenpideoiteeni on
myös otettu hallitusohjelmaan.
Siinä vaadin, että jos turvapaikan
saanut henkilö lomailee tai vierai-
lee omassa lähtömaassaan, tulee
hänen oleskelulupansa peruut-
taa ja henkilö palauttaa takaisin
lähtömaahansa. Vaadin samalla
Suomen maahanmuuttopoliitiikan
kiristämistä nykyisen huonon ta-
loustilanteen ja maahanmuuton
aiheuttamien erilaisten ongelmien

vuoksi. Onneksi uusi hallitus tulee
uudistamaan ulkomaalais- ja kan-
salaisuuslait. Karkeat epäkohdat
korjataan. Kuten se, että turvapai-
kanhakijat eivät enää voi lomaila
kotimaassaan. Miksi he tarvitsi-
vat turvapaikkaa, jos lähtömaassa
oleilu ei kerran ole ongelma? Hal-
litus aikoo myös edistää sitä, että
ulkomaalaiset vangit voitaisiin
siirtää kotimaihinsa kärsimään
rangaistustaan.

Suomessa oleskelun perusteiksi

nostetaan aiheellisesti kielitaito,
työllistyminen ja maamme sään-
töjen kunnioittaminen. Näiden
vaatiminen olisi pitänyt olla mille
tahansa hallitukselle itsestään
selvää, mutta nyt siihen tarvittiin
oikeistohallitus toteuttamaan kor-
jausliike.

JUKKA MÄKYNEN

Kuntapoliitikko,
varakansanedustaja,
Vaasan Perussuomalaiset

TÄSTÄ MINÄ VAROITIN!

Keväällä 2022 pidin puheen eduskunnassa pullonpalautusjärjes-
telmästä, johon EU:n pakkausasetus aikoo puuttua. Varoitin siitä
hetkestä, kun EU keksii unionille uuden yhteisen pullonpalautus-
järjestelmän. Meillä se on jo olemassa ja toimii loistavasti. Se
pitää ehdottomasti lobata Unionille! Hoidetaanko asiat taas niin,
että joku muu maa kehittää toisenlaisen järjestelmän, joka loba-
taan EU:lle ja me joudumme romuttamaan oman järjestelmän ja
vaihtamaan kalliisti uuteen.

Niin siinä sitten kävi!

Suomi jäi taas keltasta ja panimoteollisuus pelkää meidän hyvin
toimivan panttipullojärjestelmän voivan romuttua, jos Euroopan
unionin pakkausasetus tulee voimaan nyt käsiteltävänä olevassa
muodossa.

EU-parlamentti valmistelee parhaillaan omia muutosehdotuksiaan
ja lopullisesta kannasta odotetaan äänestystä loka-marraskuulle.
Parlamentin, jäsenmaiden ja komission ehdotuksia yritetään sit-
ten sovittaa yhteen lopulliseksi säädökseksi ensi vuoden puolella.



Shhh, pitäisi olla hiljaa...

Tästäkään ei saisi puhua tai olet paha ihminen

Vuoden 2023 alussa Suomessa
aloitti toimintansa 21 hyvinvoin-
tialuetta. Sote-uudistus oli suun-
nittelussa ja tekeillä ainakin yli 15
vuotta. Tästä nykyisestä mallista
tuli väliporras kuntien ja edus-
kunnan välille ja malli toimintaan
saattaminen tulee ottamaan vuo-
sia. Ennen sote-muutosta kunnat
maksoivat terveys- ja sairaalapal-
velut, sosiaalihuollon sekä pelas-
tustoiminnan. Nyt näistä kaikista
vastaa hyvinvointialueet ja rahat
tulevat valtiolta eli edelleen veron-
maksajilta. Rahat ovat tiukassa ja
nykyiseen toimintaan varat eikä
henkilökunta tule riittämään, vaan
meidät opetetaan erilaiseen hoi-
tokulttuuriin, jotta kustannukset
pysyisivät kurissa. Ei uuteen tottu-
minen ole vain huono asia. Itse ai-
nakin odotan innolla, että terveys-
palveluihin voi varaila sähköisesti

aikoja ja jopa asioida ilman fyysis-
tä käyntiä terveysasemalla.

Pohjanmaalla poliittinen tilan-
ne on erikoinen, koska yhdellä
puolueella on enemmistö val-
tuustopaikoista. Tämä tarkoittaa
sitä, että jos RKP (Ruotsalainen
kansanpuolue) haluaa jotain, he
valtuustoenemmistöllä saavat
asiansa läpi, vaikka kaikki muut
puolueet äänestäisivät vastaan.
Hyvinvointialueella RKP:n ryhmä
toimii pitkälti, kuten virkamiehet
ovat ehdottaneet, mutta ovat he
saaneet läpi puolueensa omia ta-
voitteitakin.

Tulevaisuus- ja sopeuttamisoh-
jelman eli säästöjen vuoksi ter-
veysyksiköiden toimintaa supis-
tetaan tai lopetetaan kokonaan.
Säästökohteet tulevat johtopor-
taalta eli viranhaltioilta, jotka
ovat arvioineet vähiten ihmisten



arkea haittaavat vähennykset. Ar-
vioinnit perustuvat muun muassa
käyttöasteisiin ja etäisyyksiin.
Yksiköiden lakkauttamisperus-
teluna on myös henkilöstöpula.
Ensimmäisiä säästötoimenpiteitä
päättäessä, vastoin virkamiesten
ja hyvinvointialueen hallituksen
esitystä, RKP:n valtuustoryhmä
teki valtuuston kokouksessa esi-
tyksen, että Närpiön ja Kristiinan-
kaupungin sivuterveysyksiköiden
toiminta säilytetään. Nämä yksiköt
eivät toimi jokaisena arkipäivä-
nä ja niiden käyttöaste on pieni,
mutta RKP halusi säilyttää oman
alueensa palvelut ja vähentää
muualta. Tämän muutosesityksen
teki närpiöläinen RKP:n valtuutettu
ja valtuuston varapuheenjohtaja.
Koska RKP:lla on valtuuston enem-
mistö, meni esitys läpi.

On tärkeä ymmärtää, ettei ku-

kaan päättäjää halua vähentää
palveluita, mutta rahaa ja henki-
lökuntaa ei vain ole. Muutoksia
on pakko tehdä, koska Suomeen
tällainen sote-järjestelmä on muo-
dostettu. Mutta meidän rakas Poh-
janmaamme on epätasa-arvoises-
sa tilanteessa, koska yksi puolue
ajaa etenkin oman kieliryhmänsä
etua, eikä hahmota kokonaisuutta.
Kun tästä puhuu ääneen, on paha
ihminen, joka erottelee ihmisiä ja
on vähintäänkin ihmisvihaaja sekä
muutenkin ohdasmielinen.

Politiikkaterkuin

PÄIVI KARPPI

Pohjanmaan hyvinvointialueen
hallituksen ja valtuuston jäsen
Vaasan valtuuston varapu-
heenjohtaja

Onko järkeä vai ei?

Elämme aikoja jolloin olisi todella tärkeä miettiä minne kunnan ja valtion rahat kulutetaan.

Vaasan rahankäyttö on jotain käsittämätöntä. Projektien käynnistäjien pitäisi miettiä sillä asenteella, että olisiko valmis itse maksamaan olemattomista investoinneista?

Omassa jokapäiväisessä työssäni mietin aina mikä on järkevää taloudellisesti – no minä työskentelenkin tulosvastuullisena ravintolapäällikkönä.

Meillä täällä aurinkoisessa ja maailman onnellisimmassa kaupungissa pystytetään oikein urakalla liikennemerkkejä, että tiedetään pyörällä ajellessa, kuinka pitkä matka on minnekin. Niitä merkkejä on ihan joka paikassa!

Vuoteen 2029 olisi tarkoitus käyttää meidän varojamme noin

30-50 miljoonaa euroa. 50 kilometriä pyöräily- ja kävelyverkostoja pitää rakentaa lisää, ettei tulisi päästöjä ja ihmiset siirtyisivät pyöräilemään ja jalkailemaan.

Hienoa! Pyörätiet ovat toki kivoja, mutta ei niitä pidä rakentaa tulevien sukupolvien piikkiin.

Talvi, se on taas täällä! Kysynkin, kuka tuolla pyörätiellä lumessa sitten polkee, vaikka ne ovat nostettu superluokkaan auraskohteiksi? Niin, saapa vaan nähdä! Viime talven superluokka nähtiin, kun aamulla töihin ajaessani pyörätiet olivat auraamatta, ja niin olivat myös iltopäivällä palattuani töistä kotiin. Kilometrejä lisää ja rahaa palaa, kun näitä koitetaan jollain lailla aurata ja hiekoittaa.

Yksi ihmetykseni on myös nämä punertavat pyörätiet, jotka taas maksavat enemmän kun tavallinen asfaltti – eli taas ihan jär-

jen köyhyyttä. Punaisista ”baanoista” on myös paljon puhuttu ja kirjoitettu, että ne ovat kaiken lisäksi liukkaampia sateella. Eli ollaan myös sen asian kanssa varovaisia kun liikutaan.

Itse olen kova hyötyliikunta-pyöräilijä ja olen hyvin löytänyt perille ilman turhaa ja kallista hifistelyä. Nykyisellä kevyen liikenteen verkostolla olen hyvin tullut toimeen. Yksi aivan sairaista muutoksista on nämä sukupuolineutraalit liikennemerkit, (yök!) oksettaa tällainen touhu. Miljoonia meni taas kankkulan kaivoon ja taitaa tarina vaan jatkua...

Äänestä oikein!

KIMMO KÖYKKÄ

Kaupunginvaltuutettu Kasvatus ja opetuslautakunnan jäsen ja Vaasan Perussuomalaisten hallituksen jäsen



Kimmo Köykkä on huolissaan Vaasan rahankäytöstä taludellisesti vaikeina aikoina.

Suomessa on rasismia

Netissä on satoja videoita, joissa vaalea lapsi joutuu tummempi-ihosten pahoinpitelemäksi ja häntä nöyryytetään monilla eri tavoin.

Myönnän, en ole nähnyt kaikkia videoita, mutta onko tähän asti kertaakaan ollut toisinpäin, eli vaaleaihoisten jengin nöyryyttää tummemman ihon omaavia ihmisiä?

Videoita on kaikkialta länsi-Euroopasta, eli ongelma ei ole vain suomalainen.

Suomessa me voimme kuitenkin puuttua tehokkaasti vain omassa maassa oleviin ongelmiin ja tehokkain tapa olisi tutkia videoita viharikoksina, jolloin rangaistus olisi kovempi ja ongelmasta puhuttaisiin oikeilla nimillä. Näin ei kuitenkaan tehdä. Ikään kuin

viranomaiset olisi jo aivopesty uskomään, että vain vaalea ihminen voi olla rasisti.

Viharikoksista on kuitenkin tulut tuomiota myös enemmistön ulkopuolelle, Vaasan käräjäoikeus tuomitsi 16-vuotiaan romanin 2014, kun hän oli puukottanut hengiltä väärään aikaan, väärässä paikassa olleen eläkeläisen. Ylemmät oikeusasteet kuitenkin kumosivat tuomion tämän osan.

Videoitu väkivalta yhdistetään eri sukupolvien maahanmuuttajien väkivaltaan ja roadman-ilmiöön, jota perustellaan eri syin, milloin ei ole uusimpia pleikkareita, milloin on turhauduttu työttömyyden tuomaan köyhyyteen ja osattomuus.

Tämä on kuitenkin ongelman kiertämistä, juurisyy on se, että

maahan on tullut liian paljon väkeä, joka ei ole integroitunut. Nyt ongelma räjähtää käsiin ja katke- ra väkivalta kohdistuu vaaleaan kantaväestöön, joka koetaan sortajana ja vihollisena. Olisi viranomaisen asia selvittää, merkitseekö ihonväri enemmän kuin fakta, että myös se kantais voi olla samalla tavalla köyhä ja osaton.

Ongelmaa ei olisi, tai se olisi pienempi, jos kaikille olisi tarjota työtä ja toimeentuloa, joka johtaisi integraatioon, sitä vaan ei ole. Missä onkaan se karjuva työvoimapula, kun sitä tarvittaisiin?

ISMO TAKALA

Varavaltuutettu ja rakennus- & ympäristölautakunnan jäsen Vasan perussuomalaiset



Rasismi on aina tuomittavaa, olkoonpa tekijänä etniseltä taustaltaan tai ihonvärliltään kuka tahansa. Kukaan ei ole etuoikeutettu tasa-arvoisessa yhteiskunnassa - toteaa Ismo Takala.

Kaivataan tekemisen meininkiä!

Mitä enemmän meillä on kasvua luovia yrityksiä, sitä vähemmän meillä on leikkauspaineita julkisissa menoissa.

Yrittäjiltä kysyttäessä tärkeimpiä asioita on verotus. Esim. yksinyrittäjän arvonlisäveron alarajahuojennus. Investoivan kasvuyrittäjän verojen ajallinen siirtäminen. Sote -yrittäjälle markkinoiden avaaminen Hyvinvointialueilla.

Työolotutkimukset osoittaa kerta toisensa jälkeen, että yrit-



täjä on hyvä työnantaja. Barometrin mukaan luottamuksellisuus, avoimuus ja tasapuolinen kohtelu toteutuvat parhaiten pienissä yrityksissä. Pienillä työpaikoilla on hyvät edellytykset paikalliseen sopimiseen, joka huomioi niin yrityksen kuin työntekijän tarpeet. Tämän vuoksi olen valinnut Perussuomalaiset.

ILMO EEROLA

Yrittäjä, Tervajoki / Vaasa.

Maahanmuuton haitat tulivat näkyväksi 7.10. iskujen jälkeen

Lokakuun seitsemäs päivä Hamas hyökkäsi Israeliin, kidutti ja murhasi siviilejä. Kuolleita on yli 1400. Tekoja vaikea kuvailla edes yleisellä tasolla ilman, että niistä tulee paha olo. Uhreja esimerkiksi ammuttiin päähän niin useasti, ettei ruumiita saada enää tunnistettua.

Tämä innosti useita kannatusmielenosoituksia muualla maailmassa. Milano, Pariisi, Lontoo, Tukholma, Helsinki, ja valitettavasti myös Vaasa. Israelille ja juutalaisille huudetaan kuolemaa. Kun Sydneyn oopperatalo valaistiin päivä iskun jälkeen Isrealin lipun väreillä, sen lähelle kerääntyi suuri määrä palestiinan lippua heiluttavia ihmisiä, jotka polttivat Israelin lippuja.

Suomessa vihervasemmisto koko kesän näytteli olevansa huolestunut fasismista, jopa eläin-kuosinen kravatti kävi selväksi



Vaasan vapaudenpaatsaan Mannerheimin kohokuvan päälle liimatut Palestiinan liput olivat todellinen loukkaus suomalaisia kohtaan - toteaa Lauri Karppi.

todisteeksi natseista. Mutta nyt kun oikeasti on natsimarsseja Suomessa, vihervasemmiston hiljaisuus näyttää, että laput ovat tiukasti silmillä ja korvilla.

Hamasin ja Israelin välinen sota ei pitäisi suoranaisesti vaikuttaa mitenkään Suomeen tai muuhunkaan Eurooppaan, mutta huonon maahanmuuttopolitiikan takia näin ei tietenkään ole. Koska olemme tuoneet paljon ihmisiä maista, jotka eivät jaa meidän arvojamme, tapojamme tai kunnioita meidän lakejamme, se vähentää turvallisuutta yhteiskunnassa.

Pariisiin suunniteltu MTV Europe Music Awards peruttiin, koska sen turvallisuutta ei pystytäkään takaamaan. Vaasassa vapaudenpaatsaaseen teipattiin Mannerheimin kohokuvan päälle Palestiinan lippu. Somekommenttien perusteella tekijät eivät ole tästä häpäisystä

lainkaan pahoillaan, joka kertoo karua kieltä siitä, ettei halua tai kykyä kotoutumiseen ole. Vaasan mielenosoituksessa huudettiin, että Israel on terroristi ja Helsingissä vaadittiin ihan suoraan Israelin tuhoamista.

Olisikin mielenkiintoista kuulla ajatuksia vihervasemmistolta, jotka ovat jo vuosikymmeniä kannattaneet haitallista maahanmuuttoa, että mitä tälle tilanteelle voisi nyt tehdä. Onko vaikkapa olemassa joku määrä sosiaalityöntekijän tapaamisia, jolla nämä huonot arvot saadaan opetettua pois maahanmuuttajilta? Miksei vihervasemmisto ole enää fasismista kiinnostunut, vaikka mielenosoittajat toistavat näitä kauheita iskulauseita?

Uskallan vastata heidän puolestaan, ettei vihervasemmisto itsekkään kunnioita Suomea ja suoma-

laisia, joten he eivät edes näe tätä tilannetta mitenkään ongelmana. Tai jos se on ongelma, se käännetään heidän päässään jotenkin suomalaisten syyksi.

Onneksi tämä hallitus sentään vihdoin tekee jotain asialle. Kansalaisuuden arvokkuus palauteaan, ja sen saamiselle tulee jotain vaatimuksia. Turvapaikan saa vain määräjäksi. Tulonsiirtoperusteista maahanmuuttoa vähennetään. Jos kehitys jatkuisi ilman näitä parannuksia, meillä olisi väijäämättä Ruotsin tilanne edessä, missä kaa-vaillaan jo armeijaa avuksi järjestyksenpitoon.

LAURI KARPPI
*Kaupunginvaltuutettu
Vaasan perussuomalaiset*



Suomalaisuus lepää kirkon traditiossa

Kirkosta eroaminen on nykyään valitettavan helppoa ja yleistäkin. Useinkaan eroaja ei selvitä kunnolla itselleen sitä kaikkea, mistä on eroa tosiasias-
sa. Evankelis-
luterilaisuuden ja suomalaisuuden ydin on monin osin yhteinen. Arvot, historia ja asenteet kumpuavat samoista teemoista ja ihanteista. Näiden kahden erottaminen toisistaan on monin paikoin mahdotonta ja väkisin tehtynä aiheuttaa vähintäänkin irrallisuutta sekä ihmiselle itselleen että laajemmin yhteisölle. Ihmisen on hyvä kuulua taustaansa sekä tiedostaa ja

tuntea se. Irrallinen ja taustaansa kuulumaton ihminen jää valitettavan usein ajelehtijan rooliin. Helppoa se ei tule olemaan kuten olemme saaneet huomata kotikirkkomme kohdalla, jossa kirkkoherran johdolla yritetään päästää käärmeitä kirkkoon. Priide-palveluksien muodossa puhumattakaan samaa sukupuolta olevien vihkimisen sallimisessa. Olemme suurien asioiden äärellä jos mietitään tulevien sukupolvien aikaa. Sadan vuoden päästä ovat itäaasialaiset edelleen enemmistönä omassa maassaan kuten ovat myös afrikkalaiset

omissaan. Ainoastaan valkoiset kansat uhkaavat näivettyä väri-
listen tulijavirtojen ja itsetuhoisuutta ihannoivan länsimaisen kulttuurin alle.

Toivoo sopii, että suomalaisuuden ja evankelis-
luterilaisen kirkon yhteys ja yhteinen tausta palasivat sille kuuluvaan arvoonsa. Kirkon jäsenenä pysyminen ja kirkkoon liittyminen voisivat hyvin olla jatkossa suomalaisuuden tulevia ihanteita.

RISTO HELIN
Kirkkovaltuutettu, Vaasa

Minustako Perussuomalainen? Jokainen lupaa upeita asioita

Kun luemme eri puolueiden vaali-ohjelmia (myös ps.), löydämme jokaiselta niin hyviä lupauksia, että voisimme äänestää niitä kaikkia, niin upeita asioita kaikki kertovat kannattavansa. Puheiden ja eri materiaalien mukaan ulospäin esitetään mahtavia sekä positiivisia sanoja ja arvoja, kuten hyvinvointiyhteiskunta, yhteiskuntavastuu, yhteisvastuu, kunnioitus, yksilön arvo, lapsiperheiden tärkeys, ikäihmiset, arvokas vanhuus, yrittäjyys, maahanmuutto, perheiden tukeminen, oikeus hyvään koulutukseen, ekologisuus, vastuullisuus, ihmisoikeudet, turvallisuus, tasa-arvo, kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet ja niiden lisääminen, hoitotakuu, nuorison hyvinvointi jne.

Ikmeellistä kuitenkin, että tämän kaltaisia asioita ja sanoja kuulee jatkuvasti vuodesta toiseen, eikä mikään ole siis muuttunut, vaikka luvattu on. Eihän ole mitenkään ihme, että kansalaisten usko politiikkaan ja sen toteuttamiseen on hyvinkin vaihtelevaa, varsinkin jos esim. valitun valtuutetun / kansanedustajan puheet / lupaukset ja teot eivät kohtaa mitenkään toisiaan ja sitten vielä pahimmassa tapauksessa valtuutettu / kansanedustajaksi valittu henkilö, päättääkin vaihtaa puoluetta kesken edustuskautensa. Jokainen puoluehan



mutta myös yksilöt siis lupailevat kaikenlaisia upeita asioita, mutta mikään puolue tai yksilö ei pysty niitä yksin hoitamaan, vaan tässäkin tarvitaan aitoa välittämistä ja yhteistyötä yli puoluerajojen.

Miksi ei jokin toinen puolue?

Oma tahtotilani on muuttaa kotimaatamme ja omaa asuinseutua paremmaksi paikaksi olla ja elää. Mietin mahdollisia omia vaikutuskeinojani, joita mielestäni ovat: yksityishenkilönä, kansanliikkeessä tai politiikassa vaikuttaminen. En ole kuitenkaan koskaan miettinyt toimivani perinteisissä puolueissa, sillä niissä ei yksittäinen henkilö voi tiukan puoluekurin vuoksi tehdä juuri mitään, varsinkaan muuttaa puoluetta sisältäpäin.

Uskon, pienen ihmisen mahdollisuuksiin pärjätä yhteiskunnassa

Olen vihdoin liittynyt ryhmään, jossa voin rehellisesti pää pys-
tyssä kohdata kanssaih-
misiä ja katsoa heitä suoraan silmiin tietäen, että ajan oikeasti heidän asiaansa mutta samalla myös meidän kaikkien yhteisiä asioita. Kun teemme asioita yhteistyössä niin siinä on voimaa, jolla voimme tervehdyttää yhteiskuntaamme ja sen rakenteita. Olen vakaasti sitä mieltä, että kaikki me pienet ihmiset voimme lopulta voittaa ja saavuttaa hienoja asioita.

Oma valintani on siis ehdottomasti Perussuomalaiset, eikä se tule muuttumaan.

JYRKI NIEMI HARJU
Vaasan perussuomalaiset

Ajatuksia rajaturvallisuudesta ja ihmisarvosta:

Voiko Suomeen vain pyöräillä?

Maahanmuutto ja pakolaisvirta Venäjältä on taas noussut ykköspuheenaiheeksi. Nyt jopa Ylen ohjelmissa tiva-taan perussuomalaisten sisäministeri Rantaselta, että miksi rajat eivät ole jo kiinni?

Puheet rajaturvallisuudesta ja maahanmuutosta ovat muuttunut parempaan suuntaan, vaikka vasemmistosta kuuluukin yksittäisiä soraääniä humanismista ja ihmisoikeuksista. On suorastaan ilo kuunnella nykyisiä ministereitä, kun he perustelevat miksi rajat pitää sulkea – sen sijaan, että kuuntelisimme entistä ministeri Ohisaloa siitä, miksi rajoja ei voida sulkea.

Maahanmuutto oli ennen hyödyllistä ja tarpeellista

100 vuotta sitten, siirtolaisuus oli menestystarina Yhdysvalloissa ja Amerikan väestö koostuu pääosin maahanmuuttajista. Esimerkiksi suomalaiset lähtivät töihin Ruotsiin ja integroituivat varsin hyvin n. 50 vuotta sitten. Silloinen maahanmuutto oli hyödyllistä ja vastaanottavat yhteiskunnat erilaisia kuin nykyään. Teollista työtä oli paljon tarjolla ja siirtolainen pääsi liukuhihnalle töihin, vaikka hänellä ei olisi ollut kielitaitoaakaan. Silloin ei myöskään ollut sellaista sosiaaliturvajärjestelmää, joka olisi mahdollistanut integroitumattomuuden, eli sopeutumattomuuden yhteiskuntaan ja siirtolainen olisi jäänyt yhteiskunnan tulonsiirtojen varaan pitkäaikaistyöttömäksi.



Suomen ja Venäjän rajalla alkoi masinoitu ”polkypyöräinvaasio” marraskuussa. Kuva Getty Images

Somalialaisten maahantulo Koiviston kaudella

”Somalialaiset on syytä pysäyttää rajalle. Otetaan nimet ylös ja luvataan harkita. Todetaan, että Neuvostoliitto on turvallinen maa. Jos joku on eri mieltä, niin sitten riidellään. Sanoin, että ellei näitä pysäytetä, miten sitten muitakaan.”

Näin sanoi presidentti Mauno Koivisto vuonna 1990, jolloin 200 paperinsa hukannutta somalia saapui kerralla Neuvostoliitosta Vainikkalan kautta Suomeen. Koivisto pelkäsi, että tilanne ryöstäytyisi kokonaan suomalaisten hallinnasta: ”On välttämätöntä, että Neuvostoliitossakin ymmärretään, että me palautamme tarvittaessa vaikka koko junan.” Sisällissotaa pakenevien somaleiden tulo jatkui tasaisena virtana helmikuulle 1991 asti ja saapujien määrän oli noin 1500.

Koivisto oli pitänyt välttämättömänä saada pakolaisvirran hallintaan. Pelättiin, etteivät Neuvostoliiton viranomaiset jatkossakaan estäisi luvottomasti maahan pyrvä-

kivien tuloa. Somalialaisia varten oli valmisteltu valtioneuvoston päätös, jota tosin ei koskaan käytetty presidentti Mauno Koiviston toiveiden mukaisesti. Kaleva-lehti uutisoi, että presidenttiä ärsytti pakolaismyönteisen eliitin äänekäs ja kaikkietävä esiintyminen asiassa. Eliitti pyrki neuvomaan, mikä on oikeaa pakolaispolitiikkaa ja moralisoi Suomen käytäntöjä väittäen, ettei Suomi täytä pakolaisvelvoitteitaan muihin Pohjoismaihin verrattuna. Kuulostaako tutulta, edellisen demarihallituksen mantroilta?

Kansainväliset sopimukset eivät vastaa nykypäivän tilannetta

Suomen noudattama **YK:n pakolaisten oikeusasemaa koskeva yleissopimus** on vuodelta 1948, jolloin maailma oli erilainen kuin nyt. Tämä sopimus pitäisi kirjoittaa uusiksi ja nykyaikaa vastaavaksi. Myös **Schengenin sopimus** on vuodelta 1985, jonka mukaan EU:n sisärajajoilla tehtävät tarkastukset

lopetetaan ja taataan joidenkin kolmansien maiden kansalaisten vapaan liikkuvuus.

Vuonna 2017 tuli voimaan **Dublinin sopimus**, joka hieman vastasi nykyajan tilannetta. Tämä on EU-maiden sopimus siitä, minkä maan vastuulle turvapaikanhakijat kuuluvat. Käytännössä se tarkoittaa sitä, että jos henkilö ilmoittautuu esimerkiksi turvapaikanhakijaksi Suomessa ja hänen sormenjälkensä rekisteröidään Suomessa, hän jää Suomen vastuulle. Jos hän yrittää hakea turvapaikkaa toisesta EU-maasta ja hänen sormenjälkensä löytyvät Suomesta, tuo toinen maa ei edes harkitse hänen hakemuksensa käsittelyä. Ongelma tässä sopimuksessa on se, että kun turvapaikanhakija pääsee jollakin tavoin EU:n sisään, hän voi tallustella vaikka koko Euroopan läpi antamaan turvapaikkahakemuksen Suomeen. Tämä ei ollut suinkaan sopimuksen tarkoitus ja antaa mahdollisuuden turvapaikkashoppailulle. Sopimuksen tarkoitus oli, että ensim-

äinen maa minkä maan kautta henkilö on tullut luvatta EU-alueelle, (esim. Italia tai Kreikka) on vastuussa hakijasta.

Onko Suomi henkisesti valmis turvaamaan rajansa?

Hallitus päätti poikkeuksellisista suluista itärajalla sen jälkeen, kun kymmeniä ihmisiä saapui polkupyörillä rajallemme. Tulijat ovat olleet pääosin Lähi-idästä ja Afrikasta. Kaikki viittaa siihen, että Venäjä ohjaa ihmisiä tarkoituksella kohti Suomen rajaa. Tällaiseen kiusanteeseen on reagoitava heti, eikä Suomi ei saa antaa signaalia, että rajallamme tapahtuu asioita huomaamattamme.

Onko Suomi henkisesti valmis siihen, että maahantulijoita olisi rajalla oikeasti paljon? Erittäin hyvä kysymys, jos kriisi jatkuisi pitkään. Muutama kymmenen tulijaa päivässä veti jo mielet vakaviksi, joten herää kysymys, kuinka selviytyisimme pahemmasta? Jos paine rajalla olisi oikeasti suuri, voisimmeko antaa ihmisten kuulla rajalle hankkeen ja pakkaseen? Miltä se kustakin meistä tuntuisi? Ketä tällaisessa tilanteessa pitäisi auttaa, jos kaikkia ei voida auttaa? Voisiko kansallinen turvallisuus mennä tällöinkin muun arvopohdinnan edelle?

Rajamme rauhallisuus on perustunut siihen, että Venäjä hoitaa osuutensa. On täysin selvää, että kansainväliset sopimukset ja EU:n turvapaikkajärjestelmä eivät toimi tilanteessa, jossa suuret pakolaismassat lähtevät liikkeelle. EU:n rajojen sisälle selviytyvät ne, joilla on rahaa ja riskinottohalua. He ovat olleet enimmäkseen nuoria

taistelukuntoisia miehiä – naiset, lapset ja vanhukset eivät usein pysty lähtemään mihinkään. Tällainen ei ole hallittua maahanmuuttopolitiikkaa tai edes heikoimpien auttamista, vaan pahimmillaan todellinen turvallisuusuhka.

Nyt hallitus tekee ne tehtävät, jotka sen pitääkin

Jos iso pakolaiskriisi puhkeaisi, suomalaiset eivät välttämättä olisi keskenään samaa mieltä siitä, mitä pitää tehdä. Osa haluaisi pitää rajan kiinni hinnalla millä hyvänsä tai osa haluaisi ottaa kaikki tulijat vastaan. Onneksemme meillä on nyt perussuomalaiset ministerit vastuussa turvallisuudesta ja uskon vakaasti, että meidän oikeistohallitus asettaa Suomen turvallisuuden etusijalle ja voimme nukkua yömmä hyvin.

Epämukavista asioista pitää nyt puhua!

Suureksi onneksi tilanne ei ole vielä kriisiytynyt ja tulijoita on vähän. Siksi epämukavista asioista pitäisi keskustella – kuten presidentti Niinistö ilmaisi. Rajalla voi olla tulevaisuudessa vastakkain arvoja, jotka ovat keskenään ristiriidassa: kansallinen turvallisuus ja ihmisoikeudet.

Välimerellä on jo nähty, että ihmisoikeudet saavat tarvittaessa väistää. EU:n etelärajalla on tehty sopimuksia Marokon, Libyan ja Turkin kanssa siitä, että nämä maat pitävät rahaa vastaan tulijoita omilla alueillaan eivätkä päästä heitä Eurooppaan. Ennen kaikkea Libya on ihmisoikeuksista vähät välittävä maa. Mereen on hukuttanut lukemattomia ihmisiä, merihädässäkään kaikkia ei enää auteta.

Nyt meiltä kaikilta vaaditaan vakavaa arvopohdintaa Suomen rajaturvallisuudesta!

MATTI KARESKOSKI

Politiikan toimittaja

Perussuomalaiset

MIELIPIDE

Pitäisikö terveydenhuolto yksityistää täysin?

Terveydenhuolto jokaisessa valtiossa on perujaan jostain historiallisesta lähtökohdasta. Suomessa sotien jälkeinen uuden rakennus oli pohjana muutoksille. Ja kannustin. Pakko on hyvä motivaattori.

Yhteiskuntamme muuttuessa terveydenhuolto on säilynyt rakenteiltaan internettiä edeltävällä ajalla. Oikeasti toimivia malleja on ulkomailla, mutta koska ne löyty-

vät länsimaiden ulkopuolelta ei niistä ole politiikan keskustelijoilla käyttökokemusta. Minulla on Arabiemiiriteista polvivammani vuoksi.

Suomessa terveydenhuolto pitäisi yksityistää täysin. Vain Puolustusvoimille jäisi lääkärit ja hoitajat, jotka ovat työsuhteessa julkisomisteiseen yritykseen. Rakennuksia ei tarvitse myydä, vaan julkisyhteisö voi omistaa

ne, kuten tonttimaankin. Sote-rakennuksen sisällä olisi ostoskeskuksista tutun liiketoimintamallin mukaisesti usean eri yrityksen työntekijöitä omissa huoneissaan töissä. Esimerkiksi Aava oy voisi erikoistua tuottamaan ainoastaan röntgen-palveluita ja skaalaeduilla voisi oikeasti kehittyä siinä maailman parhaaksi.

Valtio, kunta, hyvinvointialue tai julkisyhteisö voi edelleen maksaa

palvelun laskun kokonaisuudessaan. Tai osittain, jos asiakas haluaa hieman parempaa hoitomuotoa.

Esimerkiksi Suomessa on saatavissa c-luokan syöpähoitoa, ja sama c-luokka on kaikille rahasta ja vakuutuksista huolimatta. Kun syöpäpotilaan excel-pisteyteys tippuu rajan yli, hoito lopetetaan, vaikka olisi edelleen mahdollisuus parantua a-luokan hoidolla. Edes

b-luokan hoitoa ei ole saatavilla vaikka tiskiinkin laittaisi miten paljon rahaa. Jos ei halua halvinta mahdollista syöpähoitoa, on haettava laatua ulkomailta.

Nyt hoitojonojen lakisääteinen enimmäispituus on ratkaistu, ettei oteta potilaita jonoon. On helppo keksiä syitä miksi yksityistäminen ei voisi toimia. Se on kuitenkin väijäämätön lopputulos tai koemme hitaan romahduksen palveluiden

laadussa ja saatavuudessa. Nyt pitäisi keskittyä löytämään keinot miten saisimme yksityistämisen toimimaan valtakunnallisesti. Pakko on hyvä motivaattori.

ANTTI JALOMÄKI

Vaasan perussuomalaiset

Framtidsutsikter i Vasa och Korsholm:

Med hjälp av företagare och företag bygger vi en hållbar ekonomisk tillväxt

Finland lever för tillfället i regressi- on. Coronakrisen, kriget i Ukraina och tidigare regeringars värds- läsa skuldtagning bromsar den ekonomiska tillväxten. Dessutom belastar de stora strukturföränd- ringarna i den gröna övergången och sote-reformen hejdlöst den of- fentliga ekonomin. Finland har ras- sat i ekonomitvecklingen jämfört med övriga nordiska länder och vi har mycket utmaningar framför oss med att korrigera situationen. Även den jättestora offentliga eko- nomin dras med ett kraftigt under- skott och ökningen av utgifterna som orsakas av befolkningens åldrande beskuggar utsikten för de närmaste årtiondena.

För att vi ska kunna komma tillbaka till den hållbara tillväxtban- nan, så måste utgifterna minskas och vi måste få mera skattebe- talare, så att vi kan upprätthålla vårt välfärdssamhälle. Vi får inte

behövliga skatteinkomster genom att låta den offentliga sektorn växa för mycket, utan från företag och framför allt från exportföretag. Därför måste vi skapa förutsätt- ningar, så att företag och arbets- platser kan grundas.

Kommunernas kapprust- ning för att hitta företag

Alla kommuner i Finland vill ha fler företag och skattebetalare. Knappast finns det någon kom- mun i Finland, som inte har någon strategiplan för att hitta företag till sitt område. Tävlingen är hård och lockelsefaktorerna olika.

Vasa och Korsholm har satsat på GigaVasa-fabriksområdet, där lockbetet är närheten till råvaror, fungerande trafikkommu- kationer och logistik samt Europas billigaste hållbara energi. Målen och önskemålen är stora och det ska de vara också, annars uppstår



Restaurangföretagare och Wanha Waasa Caterings verk- ställande direktör Micael Westerholm önskar få bra idéer, som man kan locka företag till Vasa och Korsholm med.

ingen tillväxt.

Även min egen boningskommun Korsholm har satt som sitt mål att få mera företag och skattebetalare till vår kommun. Man har anställt en konsult i kommunen, som hjäl- per till med att hitta mera företag som slår sig ner i kommunen.

Korsholms fördelar är en ren skär- gårdsnatur och landsbygdsform av boende nära service och tjän- ster. Den största dragningskrafts- faktorn är ändå närheten till Vasa, som samtidigt är både en fördel och en utmaning. Utmaningar skapas av ökad efterfrågan på bo-

städer och framför allt behov av hyresvåningshus i Smedsby och i framtiden till närheten av GigaVa- sa. Ifall GigaVasa förverkligas är det även skäl att fundera på om vi behöver en engelskspråkig skola och vart den ska placeras i så fall.

Ideer och lockelser behövs

GigaVasas målsättningar är att få stora företag till våra trakter. Vid arbetet med att uppnå detta storhetsmål ska man dock inte glömma bort underleverantörerna och småföretagande som är en av grundpelarna för vår ekonomi. Som småföretagare själv är mitt hjärta på de små och medelstora företagens sida och jag skulle vilja utveckla denna sektor framför allt i Korsholm.

En idé skulle kunna vara ett separat planlagt egnahemshus- område för företagarfamiljer, där tomterna skulle vara så stora, att

på samma tomt skulle det även rymmas en industrihall för små- företagarkerksamhet. Enligt min åsikt skulle det finnas behov för såna här kombinationstomter, ef- tersom ökningen av boendekost- nader och bränsle har gjort det allt dyrare att leva och röra på sig. Samtidigt sparar man på tid och miljön, när man inte behöver köra bil till jobbet. Då vägtrafikförbin- delserna och närservicen dessut- om fungerar i Korsholm och Vasa uppstår en lockelse framför allt för små familjeföretag. Vi måste komma ihåg, att världens största företag, såsom Apple eller Micro- soft, började växa i bilgarage. Från något smått kan det växa något stort även i Korsholm och här är en idé för era verktygslådor.

MICAEL WESTERHOLM
Korsholms sannfinländare

Kuvat: Kimmo Köykkä

Presidentinvaaliehdokas Jussi Halla-aho ja ulkomaan- kauppa- ja kehitysministeri Ville Tavio vierailivat Vaasassa.



KOLUMNI

EU:n ja Suomen välinen kommunikaatio ei toimi



JUKKA MÄKYNEN

Varakansanedustaja,
kaupunginvaltuutettu, Vaasa

Euroopan unioni on ollut koko 2000-luvun jatkuvien kriisien keskellä. Integraatiota ollaan vahvistettu ja yhteisiä päämääriä ollaan lisätty, mutta silti unioni kärsii demokratiavajeesta ja uskottavuuden puutteesta. Tämä voi johtua osittain siitä, että jäsenmaiden kansalaiset eivät tiedä tarpeeksi unionin politiikasta ja lainsäädännöstä. Unionin asioista tiedottaminen toimii huonosti ja tämän tunnustavat jopa EU:n omat instituutiot.

Politiikasta tiedottaminen on muuttunut varsinkin Ursula von der Layenin puheenjohtajakaudella. Jäsenmaat eivät enää kykene

osallistumaan riittävästi unionin politiikasta keskusteluun, vaan kokevat sen vieraannuttavaksi tai eliittivetoiseksi. EU pyrkii myös enemmän tunkeutumaan jäsenmaiden sisäisiin asioihin ja hallitsemaan luonnonvarojen käyttöä vihreän siirtymän nimissä. Siksi jäsenmaat ovat kritisoineet yhä enemmän unionin "sanelupolitiikkaa" vastaan.

Taksonomiassa menttiin jo metsään

Euroopan Unioni on muuttunut yhä härskimmäksi jäsenvaltioita kohtaan ja pyrkii ottamaan hallintaansa kansallissomaisuutta, vaikka ne eivät edes kuulu EU:n toimivaltaan. Olen todella huolissani Suomen puolesta, koska metsäpolitiikkaa tehdään EU:ssa osana ilmastopolitiikkaa sellaisella kiireellä, että Suomella on vaikeuksia pysyä mukana. Näihin metsäesityksiin Suomen ennakollinen vaikuttaminen on ollut todella surkeaa johtuen huonosta kommunikaatiosta EU:n ja Suomen välillä. Hallitus heräsi mm. metsien taksonomiadirektiiviin vasta sitten kun komissio tärytti esityksensä ulos ja silloin se oli jo myöhäistä. Taksonomia tarkoittaa käytännössä sitä, että Suomi tai metsänomistajat eivät voi vapaasti kaataa metsää tai myydä sitä ilman ilmastovaikutusten analysointia. Toki vihreät olivat tästä mielissään, mutta Suomen etua tai sivuvaikutuksia ei ehditty miettiä enakkoon lainkaan.

Myös maankäyttöä säätelevää LULUCF asetusta (Land Use, Land Use Change and Forest) on esimerkki esityksestä, joka vaikuttaa haitallisesti Suomen metsätalouteen. Se määrittelee, miten metsien päästöt ja nielut sisällytetään EU:n ilmastotavoitteisiin. Aikaisemmin tämä asetusta katsottiin olevan Suomen eduksi, koska metsiä on kolme neljännestä maamme pinta-alasta eikä metsäpinta-alaa voi juurikaan lisätä. Mutta mitä sitten tapahtui? Tilastokeskus ja Suomen ilmastopaneeli kertoivat, että Suomen maankäyttösektori eli pellot, metsät ja muu maankäyttö eivät enää sidokaan hiilidioksidipäästöjä, vaan ovat muuttuneet päästölähteeksi. Täysin absurdi väite, joka voidaan ampua alas ihan maalaisjärjellä ja sellaisilla laskelmilla, josta ideologinen ilmastohörhöily on otettu pois. Siitä huolimatta tämä käsitys on edelleen voimassa, vaikka esim. Nasan 5 vuoden aikana tehdyt laskelmat todistavat Suomen olevan hiilinegatiivinen.

Kaivoslaki ja vihreä siirtymä

Juuri tullut EU:n kriittisten raaka-aineiden asetusta on Suomelle myrkyä - kirjaimellisesti! Euroopan unioni haluaa eroon Kiinan materiaaliiriippuvuudesta ja lisätä sähköautojen akkumateriaalien tuotantoa unionin alueella. Suomessa on eniten näitä kriittisesti tärkeitä akkumateriaaleja maape-

rässään ja EU:n katse on kohdistunut juuri tänne. Suomea vaaditaan "vihreän siirtymän" nimissä mineraalien tuottajaksi ja mm. akkutehtaiden sijoituspaikaksi, löysennetyllä ympäristösuojelulla ja nopeutetulla luvituksella. Siinä ei ole mitään järkeä! Jos ehdotuksessa sanotaan, että luontodirektiivit tulevat toissijaiseksi yleiselle edulle, se tarkoittaa käytännössä, että Suomen luonto saa tuhoutua, kunhan metallit Suomen maaperästä saadaan kaiken Euroopan autoteollisuuden käyttöön.

Kuulostaa siltä että Suomesta tehdään luonnonvarojen "Afrikka", koska ehdotus sanoo lisäksi, että "edullisesti", joka viittaa Suomen vanhentuneeseen kaivoslakiin ja mitättömään 0,6% kaivosveroon. Ainoa ero on, että nykyään Afrikassa verotetaan mineraaleja ja metalleja kuin se olisi uutta öljyä. Esimerkiksi Ghana verottaa 5%, lähes kymmenkertaisen määrän kaivosveroa mineraalien ja metallien arvosta verrattuna Suomeen. Lisäksi kaivoksia verotetaan 10% enemmän kuin muita yrityksiä. Yhdysvallat on ehdottanut 8%:n kaivosveroa mineraalien arvoon sen lisäksi että kaivokset maksavat 21% metallien arvosta nykyiselläänkin. Meidän pitäisi ottaa mallia Norjasta, joka antaa yksityisten yritysten porata öljyä alueeltaan, mutta ottaa voitosta veroa 78%! Milloin täällä Suomessa herätään, että meille mitättömän kaivosveron ansiosta ei jää kuin ympäris-

tötuhot jälkipolvien kärsittäväksi. Sitä vastoin Suomessa annetaan kaivoksille jopa sähkövero anteeksi ja rakennetaan tiet ja infra valmiiksi kaivosalueelle.

Tällä hetkellä lähes kaikki Suomessa olevat kaivokset vuotavat jätevettä vesistöihin ja pohjavesiin. Esimerkiksi Sodankylässä on jo nyt vaikeuksia saada puhdasta juomavettä, koska Kevitsan kaivos vuotaa myrkyä pohjavesiin. Odotan vain, koska Levillä miljoonamökkejä omistava eliitti herää, kun Kittilän Kultakaivoksen jätevedet leviävät Ounasjokeen ja Levin ympäristöön. Talvivaaran ympäristökatastrofista olemme saaneet lukea jatkuvasti uutisissa. Kaikki tämä ympäristön tuhoaminen jatkuu, koska meillä kaivoslaki on rikki tai sitä ei vain noudateta. Tämän lisäksi EU haluaa lisätä pikavauhtia Suomen kaivosteollisuutta luonnosta piittaamatta ja että tänne perustetaan 100-1000 kertaa suurempia kaivoksia, kuin nykyiset kaivokset. Tämä EU:n esitys on tulossa laiksi vuoden vaihteessa ja nyt viimeistään pitäisi olla heillä. Suomessa pitää vaatia kaivosteollisuudelta kovempia veroja ja sitä, että ympäristömääräyksiä oikeasti noudatetaan!

Oi Suomi, herää unestasi todellisuuteen

Suomi on kilttinä ja mukavana maana EU:n todellinen heittopussi. Kiltteydellä emme ole saavuttaneet yhtään mitään ja olemme

edelleen unionin nettomaksaja vaikka taloutemme ja talousennusteemme on EU:n surkeimpia. Emme vain yksinkertaisesti uskalla pyytää rahaa, kuten Italia tai Espanja, jotka saivat satojen miljardien tuet mafiatyylillä. Minua ihmetyttää tämä yleinen hampaattomuus EU:n suuntaan ja konkreettisenä esimerkkinä on raidehankintarahat, jotka vain unohdettiin anoa unionilta, kun niitä tarjottiin Suomelle. **Jopa EU:sta soitettiin Suomeen ja muistutettiin, että hakekaa nyt rahaa, kun sitä on tarjolla.** Mutta kun asiaan havahduttiin, se oli jo myöhäistä! Tässä asiassa haluaisin kysyä silloiselta ministeri Harakalta, että miten meni niin kuin omasta mielestä? Satoja miljoonia euroja jäi saamatta tällaisen "pikku" unohduksen takia.

Miksi tieto ei kulje ajoissa?

Onko syy välinpitämättömyydestä, kesälomasta, bilettämisestä vai eikö meillä ajeta tarpeeksi Suomen etua? Suomen pitää ryhdyttyä ja saada enemmän ääntään kuuluviin Euroopan unionissa. Nyt meillä on oikeistohallitus, jolla olisi näytön paikka korjata tilanne. Nyt ei ole aika kumartaa tai hyvesignaloita EU:lle, koska maamme on ajautumassa vaikeaan taloudelliseen kriisiin. Pyytäkää rahaa ja sanokaa Euroopan Unionille äänekkäämmin Suomen vaikea taloudellinen tilanne.

Herätkää NYT!

